УИД: 86MS0023-01-2024-001117-80

дело № 1-3-2301/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 апреля 2024 года город Покачи

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Янбаева Г.Х. (ХМАО – Югра г. Покачи, пер. Майский, дом № 2),

при секретаре Морару Н.В.,

с участием государственного обвинителя заместителя прокурора Нижневартовского района Ивашкина С.А.,

представителя потерпевшей Мовчан Н.Б.,

защитника адвоката Данилова А.А.,

подсудимого Евстигнеева К.Ю.,

рассмотрев ходатайства потерпевшего ... подсудимого Евстигнеева К.Ю. о прекращении уголовного дела в отношении Евстигнеева Кирилла Юрьевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, зарегистрированного по месту жительства адресу адрес, зарегистрированного по месту пребывания по адресу ХМАО – адрес, проживающего по адресу: ХМАО – адрес... избрана мера пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением,

УСТАНОВИЛ:

Евстигнеев К.Ю. обвиняется в том, что у него 23 декабря 2023 года около 00 часов 05 минут, находясь в коридоре квартиры ... адрес в г. Покачи ХМАО - Югры, находясь в состоянии алкогольного опьянения в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений с ... возник преступный умысел, направленный на умышленное причинение легкого вреда здоровью последней, с применением предмета, используемого в качестве оружия. Реализуя свой преступный умысел, Евстигнеев К.Ю. находясь 23 декабря 2023 года около 00 часов 05 минут в коридоре квартиры ... адрес в г. Покачи ХМАО - Югры, схватил с пола стеклянную бутылку, которую использовал в качестве оружия, и умышленно нанёс ... не менее одного удара в область головы последней, тем самым, причинив последней физическую боль и телесные повреждения. Согласно заключению эксперта № 393 от 28 февраля 2024 года в результате умышленных преступных действий Евстигнеева К.Ю. потерпевшей ... причинено телесное повреждение в виде рубца теменной области справа, который образовался на месте заживления раны, которая на момент образования, причинила легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью до трёх недель (в соответствии с п. 8.1. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», приложение к Приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации № 194н от 24.04.2008).

Данные действия Евстигнеева К.Ю. квалифицированы как преступление, предусмотренное пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации - умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Представитель потерпевшей ... в судебном заседании обратилась к мировому судье с ходатайством ... о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, суду сообщила, что подсудимый принёс её дочери свои извинения, она его простила, неприязненных чувств друг к другу не испытывают, претензий к нему не имеет, проживают вместе, просила удовлетворить заявленное её дочерью ходатайство.

Подсудимый Евстигнеев К.Ю. в судебном заседании также, заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с супругой, суду сообщил, что ходатайство о прекращении дела в связи с примирением с потерпевшей стороной поддерживает, так как он принёс потерпевшей извинения, которые она приняла, примирение состоялось. Последствия прекращения дела по данному основанию подсудимому разъяснены и понятны.

В судебном заседании защитник подсудимого адвокат Данилов А.А. поддержал ходатайство потерпевшей, подсудимого, просил уголовное дело в отношении своего подзащитного прекратить.

Государственный обвинитель Ивашкин С.А. не возражал против прекращения уголовного дела, указывая, что подсудимый ранее не судим, подсудимый впервые привлекается к уголовной ответственности, примирение состоялось, подсудимый загладил причиненный вред.

Суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных [статьей 76](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10108000/entry/76) Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред (ст. 25 УПК РФ).

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Согласно п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» в соответствии со ст. [76 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/) освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим возможно при выполнении двух условий: примирения лица, совершившего преступление, с потерпевшим и заглаживания причиненного ему вреда.

Под заглаживанием вреда для целей [статьи 76](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10108000/entry/76) УК РФ следует понимать возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего, перечисленные в [пункте 2.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/71551274/entry/210) постановления. Способы заглаживания вреда, а также размер его возмещения определяются потерпевшим (п. 10).

При обсуждении заявленного ходатайства, после оглашенного государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения подсудимый Евстигнеев К.Ю. суду сообщил, что вину в совершении он признаёт в полном объеме.

При разрешении заявленного ходатайства мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, конкретные обстоятельства дела, позицию потерпевшей.

Судом удостоверено, что Евстигнеев К.Ю. вину свою в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации признаёт, осознает характер и последствия заявленного им и потерпевшей ходатайств о прекращении уголовного дела.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, мировой судья в качестве смягчающего обстоятельства признает наличие у подсудимого чистосердечного признания (л.д. 84).

Других обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому судом не усматривается.

Обстоятельств, отягчающих наказание Евстигнееву К.Ю., в соответствии с положениями ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации не установлено.

Заслушав участников уголовного судопроизводства, проанализировав материалы уголовного дела**,** и принимая во внимание, что согласно ч.2 ст.15 УК РФ преступление, совершенное Евстигнеевым К.Ю. является преступлением небольшой тяжести, учитывая характер и степень общественной опасности совершённого преступления, данные о личности подсудимого, который зарегистрирован по месту жительства (пребывания), не работает, его семейное положение, который женат, имеет малолетнего ребёнка (л.д. 142), по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 157), к административной ответственности привлекался по ст. 19.13 КоАП РФ 30 августа 2023 года, назначено наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 рублей (л.д. 144-146), на учете у врачей психиатра и психиатра-нарколога не состоит (л.д.148, 150), военнообязанный (л.д.137-140, 152), ранее не судимого (л.д.135-136), вину признал, в содеянном раскаялся, смягчающее наказание обстоятельство, и его отношение к содеянному, суд считает, что ходатайства потерпевшего, подсудимого обоснованы и подлежат удовлетворению, а дело прекращению.

Гражданский иск по настоящему уголовному делу не заявлен.

Вещественное доказательство:

-стеклянная бутылка, упакованная в полимерный пакет синего с розовым цвета, осмотренная 12 марта 2024 года, являющаяся орудием совершения преступления, и находящаяся в камере хранения вещественных доказательств МОМВД России «Нижневартовский» по адресу: г. Нижневартовск пр. Заозерный д. 1 (л.д. 120), в соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 81 УПК РФ подлежит уничтожению.

На основании ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ подлежат возмещению с казны Российской Федерации в лице Управления Судебного департамента в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре за счет средств федерального бюджета.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256, 316 УПК РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении Евстигнеева Кирилла Юрьевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, в соответствии со статьей 25 Уголовно–процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Меру пресечения Евстигнееву Кириллу Юрьевичу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественное доказательство по делу – стеклянную бутылку, упакованную в полимерный пакет синего с розовым цвета, осмотренную 12 марта 2024 года, являющуюся орудием совершения преступления, находящуюся в камере хранения вещественных доказательств МОМВД России «Нижневартовский» по адресу: г. Нижневартовск пр. Заозерный д. 1, уничтожить.

Процессуальные издержки возместить с казны Российской Федерации в лице Управления Судебного департамента в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский районный суд ХМАО - Югры через мирового судью судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района ХМАО – Югры в течение 15 суток со дня его провозглашения. В случае подачи апелляционных жалобы и (или) представления, вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: подпись

Копия верна

Мировой судья Г.Х. Янбаева